



## CONVERGENCIAS POSIBLES ENTRE EL PATRIMONIO MODESTO Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE <sup>1</sup>

Palabras clave: patrimonio modesto – identidad – rehabilitación – desarrollo sostenible

### Resumen

Cuando Anne Lacaton (2014) expresa “lo que ya existe es un recurso irresponsable y soberbio despreciar. Como arquitectos creemos en la suma, en la integración, en las capas. Nunca demoler, siempre añadir” y con Jean Philippe Vassal (2017, p. 96) definen que “ser sostenible consiste en prolongar la vida de lo existente, comprender sus valores para exaltarlos y alcanzar una nueva calidad inalterable...” establecen de algún modo la relación entre el desarrollo sostenible y el llamado patrimonio modesto. Ese patrimonio, que está constituido mayoritariamente por viviendas aisladas o conformando tejidos urbanos, testimonia los modos de vida y las historias de los habitantes de una ciudad. Actualmente, como consecuencia de los intereses del desarrollo inmobiliario y la falta de normativas y estrategias que regulen y posibiliten su conservación, ese patrimonio sistemáticamente va transformándose para albergar actividades comerciales o de servicios, o desaparece dando lugar a nuevas construcciones en altura. Desde nuestra hipótesis de trabajo consideramos la necesidad de que los distintos actores sociales redescubran el valor diferencial del patrimonio modesto de su ciudad y de su historia, para promover el criterio de rehabilitación a partir de la instalación de actividades comerciales y de servicios. De este modo, evitando la obsolescencia de esa arquitectura, se puede contribuir con el desarrollo sostenible de la comunidad, reduciendo las inversiones, disminuyendo el consecuente impacto ambiental que generan las nuevas construcciones e impidiendo que peligre la memoria colectiva del lugar.

Nuestra labor tiene como punto de partida el análisis crítico y procesamiento de datos extraídos de fuentes primarias y secundarias tanto impresas como virtuales, incluyendo información estadística de organismos estatales e instituciones diversas. El trabajo de observación directa y relevamiento en el caso de estudio se complementa con la implementación de cuestionarios y de entrevistas en profundidad, a los fines de relevar el entramado de significaciones en el marco del cual se despliegan las prácticas sociales relativas a los espacios y materialidades investidos de un carácter patrimonial. Asimismo, se han pautado actividades con docentes y alumnos de escuelas primarias y secundarias de modo de recuperar los relatos familiares, expresiones y recreaciones populares acerca del patrimonio que condensan de alguna manera otros discursos que no están en la bibliografía ni en otras investigaciones u otras fuentes.

1. Zabalbeascoa, A. (2014). Entrevista “El fin de la arquitectura debería ser siempre mezclar a la gente” Agosto, 14, 2014 [http://cultura.elpais.com/autor/anatxu\\_zabalbeascoa/a/](http://cultura.elpais.com/autor/anatxu_zabalbeascoa/a/): Obtenida el 24 de Agosto de 2017.

2. Lacaton, A. y Vassal, J. PH. (2017): Actitud. Barcelona: Gustavo Gili

---

<sup>1</sup> Arquitectura  
Proyecto SECYT

Eje 2: Investigación + transferencia y vinculación al estado y la sociedad + desarrollo sostenible.

Lidia Samar [lidia.samar@unc.edu.ar](mailto:lidia.samar@unc.edu.ar) - [lidia.samar@gmail.com](mailto:lidia.samar@gmail.com) Germán Soria, Mario Mercado y Edgardo Rozas  
Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño UNC